

PROCESOS PREVIOS AL APRENDIZAJE.

Atención, Concentración, Memoria. Inteligencia.

Ya hemos comprendido que todas las capacidades mentales son distintas en cantidad y calidad y que esta última se desarrolla en concordancia con el medio en que se cultive, es decir, los procesos mentales pueden ser “educados”.

El Aprendizaje es el proceso mental que relaciona e integra el contenido de algunas capacidades elementales: atención – consciente e inconsciente- observación, concentración, contemplación; percepción inmediata (intuición) y mediata (incluyendo a la razón: reflexión, meditación, determinaciones analíticas y sintéticas... inteligencia) y, por supuesto, memoria.

Examinemos y “aprendamos” algunos de estos procesos cognoscitivos básicos.

a) ATENCIÓN.

Por sus múltiples significados, esta palabra es apropiada para hacer con ella juegos de lenguaje.

Para nuestros propósitos la definiremos como la capacidad mental que selecciona (filtra) entre los innumerables estímulos sensoriales simultáneos que recibe el cerebro; esta selección estaría determinada por necesidad, curiosidad, interés, gusto o potencia del estímulo. La atención ha sido llamada “la luz de la mente” o “el comienzo del sendero” porque el “darnos cuenta” inicia el proceso del conocimiento integral, el que nos conduce a la sabiduría.

Lo esencial es que todo lo que nos llama la atención afecta nuestras almas, nos hacen pensar (interpretar) y actuar.

La atención puede ser voluntaria (activa), cuando los sentidos buscan la fuente de información, o provocada (pasiva), cuando el estímulo es inesperado. En este caso, la mente –en acción defensiva- pone al cuerpo en estado de alerta y agudiza sus sentidos para que identifiquen al estímulo; según sea la respuesta, se actúa o se tranquiliza... *¿Está temblando?... ¡Terremoto”*

La atención se manifiesta en diversas formas:

- Focalizada: la atención separa las informaciones consideradas relevantes y se enfoca solo en ellas. La determinación de la relevancia y la acción a tomar dependen del individuo.
- Dividida: La atención se enfoca, voluntaria o involuntariamente (interrupción), en más de un estímulo. Puede causar inconvenientes.
- Selectiva: similar a la focalizada pero en ella se descartan estímulos que también podrían ser relevantes.
- Sostenida: el enfoque de la atención se mantiene por tiempos relativamente largos.
- Alterna: capacidad excepcional en que la atención puede cambiar de focos sin causar disturbios ni confusiones.
- Según las predisposiciones, la atención puede ser crítica, reveladora de incompetencias; o puede ser narcisista (atención a los elogios.)

Les sugiero que piensen en ejemplos de cada subjetividad.

El grado de atención, en un mismo individuo, puede variar como consecuencia de cansancio físico o mental, de su estado anímico o de la relevancia (subjetiva) del estímulo.

Las contradicciones en los sistemas educativos actuales han causado problemas de deficiencia atencional, especialmente en los varones; este problema reduce la capacidad de aprendizaje y suele perdurar por el resto de la vida. Como la atención pierde su libertad natural cuando es dominada con creencias falsas, debemos aprender –y a enseñar- a exponerla, en forma metódica y balanceada, a todas las facetas de la Realidad, de acuerdo con la teoría del Conocimiento y las necesidades.

Debemos darle atención a la atención.

b) CONCENTRACIÓN u Observación.

La concentración es la cualidad conciente de incrementar la atención por períodos largos, descontaminarla, y hacerla más selectiva e inquisitiva, sin ser afectada por distracciones. Este mayor grado de desarrollo se logra con metodologías auto-pedagógicas de largo plazo.

La concentración tiene los poderes de intención, actitud y expectación.

(Buda escribió “Fundamentos de la Atención Mental Pura” asimilando la atención concentrada al origen de la meditación, la que evitaría los errores, sufrimientos y maldades... concepto que se asociaría a la intuición)

Mientras más atento y concentrado se sea, menor sería la influencia del subconciente.

Por ahora solo mencionaremos un aspecto MUY importante: el resultado de una observación **depende** del observador y del medio que se use.

Su opuesto sería la negligencia, asociada a la corrupción, al caos.

La atención y, consecuentemente, la concentración son cualidades que los humanos debemos desarrollar; su estancamiento nos dejarían subyugados a los impulsos, a los deseos; próximos a los animales.

Debemos aprender a enfocar nuestra atención y concentrarnos en lo que es relevante a nuestras vidas y no en los detalles y adornos educacionales de moda.

Concentrémonos en ser atentos... con los demás.

c) MEMORIA.

*El ojo no se puede ver a si mismo
si no cuenta con un espejo.*

¿Han pensado que pasaría si no pudiésemos memorizar las experiencias propias y ajenas?... creo que no sería posible sobrevivir.

Nuestro pasado no pasa, queda registrado en nuestras memorias del momento presente para visualizar el o un futuro. La vida se va haciendo de acontecimientos memorables.

No recuerdo que es la memoria, probablemente porque no he encontrado una explicación satisfactoria entre las innumerables teorías que se difunden por doquier. En verdad, no se sabe que es la memoria... ¿Impresiones sensoriales?... Ni siquiera se sabe si es un sistema físico o mental...Hummm. *¿Se unirán algún día la psicología y la neurobiología?*

Conformémosnos y comencemos por mencionar algunas de sus características 'más probables' y, después, tratemos de unificarlos.

Aún los organismos unicelulares son capaces de retener "información".

Teóricamente, el cerebro puede almacenar en forma jerárquica $10 \text{ elevado a } 11$ neuronas por $10 \text{ elevado a } 4$ sinapsis por neurona, es decir, $10 \text{ elevado a } 15$ recuerdos, el equivalente unas enciclopedia de 10 billones de páginas... *asombroso pero, sea como sea, seguiré usando 'mi libretita'.*

"Recordamos" menos del 1% de las miles de millones de informaciones que se registran diariamente en el cerebro y, es increíble, este 1% de lo memorizado es lo que "controla" nuestras vidas. Parte del 99% que despreciamos nos hará falta en el futuro. Si los 1 por cientos individuales no coinciden, habrá acusaciones de amnesia o de falsedad... y estallará la violencia.

Los pensamientos serían cadenas de memorias asociadas pero no controladas... ¿no controladas?; ¿y qué pasa con los reflejos condicionados?

¿Cuánto tiempo toma adquirir un recuerdo... y por cuánto permanece? Unos 100 a 200 milisegundos para fijar una impresión visual... y se desvanece en 100 milisegundos.

Algunos animales poseen “mejores” capacidades de percepción espacial y de memoria que los humanos... pero son nulos para... los estudios académicos... *Padres, profesores; no basta con memorizar.*

¿Qué estructura tienen las memorias y dónde residen?

Se nos dice que los recuerdos no son registros “fotográficos” del pasado sino que reconstrucción selectiva de mallas neuronales que los contienen: por esto un mismo hecho es recordado en distinta forma por los distintos testigos... hasta somos “capaces” de recordar (sinceramente) algo que nunca ocurrió, “algo” implantado en nuestras mentes (el secuestro de Piaget) o producido por nuestras ilusiones, pensamientos y hasta sueños.

Pareciera que las distintas funciones memorísticas residiera en distintas áreas del cerebro: los recuerdos en el cortex temporal, los lingüísticos en el hemisferio derecho y lo aprendido por estudio en la región parietal temporal.

Puede que las experiencias sean almacenadas en el cerebro por medio de la creación de redes sinápticas nuevas pero también pareciera que el cerebro selecciona y edita las experiencias (podría ser una respuesta ‘ofensiva’ a los profesores aburridores).

Estudiantes, ¡atención!; se supone que la Memoria trabaja en ciclos alternos, siendo más eficiente en horas del día que en la noche (¿efecto de la luz en el estado de ánimo?).

Nos dicen que, desde el punto de vista de la persistencia, hay tres tipos de memoria: la sensorial, la de plazo corto y la de largo plazo; que todas ellas trabajan en combinación; que podemos desarrollarlas, que todas están asociadas a la atención, a la visualización y a la asociación, y que todas pueden ser afectadas por un daño en una región cerebral.

La memoria sensorial, íntimamente asociada a la atención, se caracteriza por mantener la sensación, estimulada interna o externamente, por unos 2 a 3 segundos después de que haya cesado el estímulo. Esta memoria incluiría a las transmitidas genéticamente, por ejemplo, la intuición de un peligro. Las de mayor efectividad son las visuales, las táctiles y las auditivas, conocidas como memorias “operativas”.

La de corto plazo o memoria de trabajo se refiere a la que el cerebro toma de la sensorial y la retiene por unos 15 a 30 segundos; por ejemplo un número telefónico que se desea marcar; si esta memoria no se usa de inmediato o es interferida por otro acontecimiento, se pierde; si se desea conservar debe “repasarse”... la explicación especulativa: no necesaria para la conciencia.

Nos es imposible recordar todas las experiencias del pasado porque tanto las informaciones suministradas por los sentidos o por la imaginación como por la memoria a corto plazo son ‘filtradas’ antes de pasar a la conciencia; este filtro es función del grado de atención que le demos a la información. En la memoria de largo plazo, o “base de

datos”, la información debe ser -conciente o inconscientemente- cuidadosamente seleccionada y codificada en forma de complejas mallas o redes de asociaciones que perduran en el hipocampo por meses, años, décadas y hasta por toda la vida. Ejemplos típicos incluyen el aprender técnicas para equilibrarse en un artefacto (bicicleta, patines), recordar acontecimientos (cumpleaños), caras, series de números que no excedan 10 dígitos, etc. Pero todo esto es poco claro pues pareciera que, a veces, el almacén se cierra temporalmente (*¿Dónde he visto esa cara? – En el espejo*).

La memoria a largo plazo usa las mismas redes neuronales que la de corto plazo, la diferencia es que en la primera participan genes que “generan” modificaciones cerebrales, tanto anatómicas como fisiológicas.

La Educación formal actual –obligatoria- se basa en el aprendizaje memorístico. La “obligación” debería ser jugar, experimentar, pensar, actuar y registrar (memorizar) ¡Procesos y resultados” No se trata de creer lo que se dice sino que decir lo que se cree (por conocimiento adquirido).

Algunos científicos creen que el cerebro tiene dos formas distintas de recordar sucesos de un pasado distante:

Los recuerdos no declarativos, o de procedimientos, serían aquellos que se retienen mediante estrategias que uno mismo ha desarrollado - jugar pimpón, tocar la guitarra, vestirse- es decir, en los que prevalece la repetición ejecutada inconscientemente.

Los recuerdos declarativos, o explícitos, serían los episódicos y los semánticos. Los episódicos corresponden a sucesos asociados a otros juzgados importantes o trascendentes; por ejemplo, en Chile hay gente que asocia sus experiencias personales con los terremotos; en Colombia hay quienes 'miden' el tiempo de acuerdo a las guerras internas... En estos casos no sólo se recuerda el hecho sino que hasta se perciben las sensaciones y emociones que causó. Los recuerdos semánticos se refieren a la memorización de informaciones de carácter rutinario, invariables: fechas, nombres, palabras, estudios...

Ambas formas de recuerdo, declarativo y no declarativo, residirían en un sector de la corteza cerebral, escogido por el hipotálamo. Sin embargo, los recuerdos semánticos pareciera que prefieren almacenarse en el lóbulo temporal izquierdo. Lesiones en el hipocampo han causado amnesias, que impiden el recuerdo de un acontecimiento del pasado o la fijación de una nueva memoria.

Se afirma que los factores emocionales, sentimentales, de interés o gusto facilitan la fijación de memorias... ¿quién no recuerda al primer amor... quién recuerda al segundo o tercero? La memoria trabaja mejor cuando el estado de ánimo es de 'felicidad', lo que estaría relacionado con la idea de que si no hay preocupaciones ni depresiones ni ansiedad, la atención se puede concentrar con más facilidad.

Otros autores catalogan a las memorias como episódicas, categoriales y de procedimientos pero son solo otras clasificaciones para lo ya explicado.

El hecho de que los organismos unicelulares tengan capacidad para retener informaciones ha motivado a algunos fisiólogos a teorizar que las células del cuerpo humano podrían memorizar; la terapia cráneo-sacral ha logrado resultados asombrosos usando este principio.

Todas estas teorías nos confirman que las memorias son recopilaciones de ideas pero no nos dicen en que fenómeno residen las diferencias entre ellas... hasta usan la “memoria artificial” como muleta... pero seguimos cojeando. Es vital integrar las estructuras con las organizaciones.

Según lo visto hasta ahora, podríamos decir que la Memoria es la capacidad mental que permite codificar, almacenar, clasificar y evocar –mediante procesos sinápticos inconscientes- algunas de las experiencias adquiridas por los órganos de la conciencia.

El recuerdo puede ser exacto, falso o alterado.

Hay una relación “conflictiva” entre lo memorístico y lo profético.

¿Se puede realmente “mejorar” la memoria? Cientos de libros y “papeles” científicos dicen que sí.

¿Por qué a veces recordamos un hecho y otras veces no?... me suele pasar con la identificación de algunas obras musicales o literarias.

¿Será que la memoria es limitada y para guardar nuevos recuerdos debe borrar antiguos o de poco uso? ¿Será consecuencia de desnutrición... pasa?

Más del 70% de las personas que ustedes consulten les dirán “Si, se puede mejorar repitiendo”. La repetición ha sido la herramienta básica de la educación occidental... pero, pobre del que repita curso. Un solo comentario ¿Comprenden los loros lo que repiten miles de veces?

La repetición ayuda si se combina con técnicas de desarrollo de la atención sensorial (incluyendo fondo musical) y, por sobre todo, con la asociación de ideas. Se puede mejorar aprendiendo rimas; tocando instrumentos musicales; jugando con dibujos, fotografías y “con la Mónica” (mnemónica), participando en presentaciones teatrales; ejercitándose en técnicas de relajamiento que pueden controlar las mal llamadas funciones ‘involuntarias’ (presión, respiración, ritmo cardíaco, glándulas, tubo digestivo...), el enojo, las frustraciones, etc.; cultivando la capacidad de atención y con la alimentación. Se sostiene que el neurotransmisor más asociado con la función memorística es el amino ácido acetilcolina, que se encuentra en los huevos, hígado, soya, repollo, coliflor y lecitina (rica en colina, la que mantiene la integridad estructural de las sinapsis).

La memoria es alterada o acomodada por interferencia de nuevos datos o por el paso del tiempo que tiende a embellecer o dramatizar. Según el estado de ánimo, recordamos mejor lo placentero o lo desagradable, lo que influye en la toma de decisiones.

La capacidad de retención memorística es depreciada por la falta de sueño, algunas medicinas, alimentos dulces y grasosos, el alcohol, el tabaco, la depresión, el “estrés” (ex ansiedad), la falta de ánimo, las drogas y por “la edad” (con el “tiempo” pareciera que –debido a cambios anatómicos en

el cerebro, se activasen y desactivasen genes relacionados con la memoria).

La pérdida o debilitamiento progresivo de la capacidad de recordar se conoce como “olvido”; es causado por el paso del tiempo, el desuso de informaciones retenidas y, probablemente, porque son desagradables. El olvido puede inducir a errar y equivocarse pero también podemos, sin querer, olvidar para tranquilizar nuestras conciencias.

Las deficiencias memorísticas están asociada a la falta de complejo vitamínico B (factor del estado de ánimo); de vitamina C (que participa en la conversión del neurotransmisor dopamina en norepineferina y en la absorción del fierro, elemento vital para el cerebro) y de vitamina E... Información que vale la pena incluirla en el 1% de lo que memorizará hoy.

También puede ocurrir que la memoria se ponga “floja”, no retenga lo que “debiera”, no por razones genéticas o nutritivas o de sueño sino que por simple desinterés, por desmotivación... y muchas veces con justa razón. La Naturaleza es sabia y rechaza lo inútil; es tiempo de que la Educación escolar enseñe lo que necesitamos.

Debemos cultivar una Memoria equilibrada, razonada y razonable. Las variaciones de su desarrollo pueden ser evaluadas mediante pruebas periódicas.

Adelantándonos a los juegos del “1-2-3, Aprender Jugando” vamos a incluir aquí el examen de Fluencia Verbal. Noten ustedes como la Memoria está relacionada con el Lenguaje y otras capacidades mentales básicas.

Fluencia Verbal:

Un minuto para decir en voz alta los nombres de tantos animales como pueda y otro minuto para decir todas las palabras que se le ocurran que comiencen con F, S y A (sin nombres de personas o animales).

Compárese con 1.300 voluntarios canadienses 'normales':

Edad	Nº de palabras F,S,A	Nº animales
16 -19	39	22
20 -29	41	20
30 -39	43	22
40 -49	44	21
50 -59	42	20
60 -69	39	18
70 -79	35	16
80 -89	29	14
90 -95	28	13

Alguien lee una lista de 16 sustantivos contenidos en cuatro categorías, ej: frutas, herramientas, ropa, condimentos. De inmediato, el examinado repite tantas como pueda; la lectura se repite cuatro veces más (las cinco etapas toman entre 15 y 30 minutos) El puntaje perfecto es 80 (16 x 5)

Compare con los resultados de 210 adultos bien educados del medio Oeste de EEUU.

Edad	Hombres	Mujeres
59	45	52
62	45	51

65	43	50
68	43	49
71	41	47
74	41	47
77	40	46
80	38	44
86	37	43

Las patologías más destacadas de la memoria son las amnesias - incluyendo la hiper e hipo amnesia, la dismnesia y las paramnesias- y la fabulación.

Vivir en función de un recuerdo puede causar depresión y hasta enajenación.

La receta para una buena memoria:

Concentración – Repetición – Salud.

(También puede ser estimulada “artificialmente”...)

No sabemos exactamente que pasa si se pierde la memoria por completo y nos inquietan la posibilidad de injertos “electrónicos” (chips) en los sesos y las consecuencias en las personalidades con los trasplantes de cerebros.

Terminemos con un comienzo. Atrevámonos a sugerir una definición.

La memoria sería como un archivo de de las experiencias personales en que fijamos nuestra atención; es parte de nuestra identificación pues es nuestro pasado, el que – consecuentemente- determina lo que somos en el cuasi no

existente presente y cumple con el objetivo de predecir el futuro... Por esto debemos aprender a organizar nuestros recuerdos para poder sobrevivir inteligentemente.

d) INTELIGENCIA, ¿o “inteligencias múltiples”?

La Inteligencia necesitó darse a conocer y creó al hombre.

La inteligencia sería la “herramienta” de aprendizaje más compleja e intrigante que poseería la mente humana para “aprender”, pensar y ejecutar.

“Poseería” porque se supone que es una actividad ‘mental’ y que, por lo tanto, residiría en el cerebro... prejuicio que “podría ser” equivocado.

Hay pensadores que sostienen que la inteligencia es la esencia humana, que se manifiesta en la mente y por medio del pensamiento; que es la relación entre la conciencia y el mundo sensible, el de las experiencias.

Otros tratan de conciliar las relevancias de la inteligencia y de la conciencia declarando que (lean “inteligentemente”) “Es un asunto de graduación. Mientras más densa la materia, menos inteligente, menos consciente; mientras más densas las vibraciones, más inteligente y más consciente es la materia. La inteligencia depende de la frecuencia y densidad de las vibraciones...” Bueno, mis vibraciones son bajas... solo creo entender que la “Inteligencia” (Dios) sería sutil y para no parecer tonto diría que pareciera que hay un problema de traducción en la mención.

Cita que contrasta con lo que leo en un diccionario: Inteligencia: iniciativa o voluntad, memoria sensible... No creo que haya problema de traducción pero tampoco lo entiendo cabalmente.

¿Tiene que ver con el tamaño del cerebro? Evidentemente no; el cerebro del elefante es cuatro veces mayor que el de los humanos y no podríamos afirmar seriamente que sean más inteligentes que nosotros.

Pareciera que ningún otro organismo terrestre posee razón e imaginación para crear un sistema educacional que enseñe a procesar informaciones, conducentes a la invención de artefactos, medicinas, poesías, pinturas, etcétera, y –al mismo tiempo- a desarrollar civilizaciones derrochadoras de energía, contaminadas y suicidas, y que se fundamenten en el abuso de unos a otros... ¿o tiene que ser así?... Se ha comprobado que el desarrollo del IQ entre los 6 meses y 4 años de edad depende de la ¡“clase social”!!

Las inteligencias de “unos y otros” son distintas pues percibimos, “sentimos”, razonamos y reaccionamos diferentemente ante los mismos estímulos.

Tratemos, inteligentemente, de responder el ¿por qué, entonces, nos uniformamos para aceptar que “las reglas son necesarias para alcanzar metas”?

Partamos de la definición de inteligencia mas aceptada: “la habilidad cognoscitiva evolutiva que sirve para: aprender a partir de las experiencias (propias y ajenas), adquirir conocimientos a través de la comprensión de fenómenos o de informaciones, procesar racionalmente estas

informaciones, pensar abstractamente y adaptarse a distintos medios ambientales”.

Pero esta definición –que poco y nada tiene que ver con la interpretada por padres, profesores y sociedad en general– es difícil de aceptar porque no define al concepto sino que enumera algunos de sus procesos potenciales.

Pareciera insensato pretender conocer las localizaciones cerebrales de la o las inteligencias cuando ni siquiera sabemos lo que es.

Para resolver el problema, algunos sicólogos postularon un modelo similar al aceptado en la anatomía; parcelar a la inteligencia en ‘tipos’. Error; en anatomía se conocen las localizaciones e interrelaciones de los sistemas, órganos y glándulas; en el caso de la inteligencia ni siquiera sabemos cuantos “tipos” hay y –a lo sumo– podemos decir que tal o cual tipo estaría localizado en tal o cual hemisferio del cortex. Insuficiente pero es todo lo que tenemos.

Revisemos...

Inter-eligere; entre varias alternativas, escoger la “mejor”, mediante un análisis racionalmente comprensivo.

Hace poco más de un siglo se definieron dos inteligencias, la cristalizada (la del conocimiento adquirido) y la fluida (habilidad para usar el conocimiento adquirido) y se postuló que la inteligencia es adaptable.

Pareciera que esto de “adaptable” se mal interpretó y, como suele ocurrir en Ciencias y en toda rama del conocimiento,

en el mismo momento que alguien dice “dos” otro dirá “tres”: abstracta (habilidad para operar con símbolos), concreta (habilidad para trabajar con objetos) y social (habilidad para comprender y relacionarse con los demás); otros inventaron las espacial, numérica, verbal y....

A sicólogos -educadores de influencia, es decir, portavoces e instrumentos de los grupos de poder, les gustó esos de inteligencia social y en 1920 se permitieron formular la aberración de que la ‘inteligencia social’ sería más importante que la ‘inteligencia intelectual’ (¿Humm?) porque establecería la diferencia entre las personas comunes y las excelsas. Para acallar nuestra oposición, en los 1990’s nos aclararon que en esta ‘inteligencia social’ se evidencian dos componentes: una ‘inteligencia emocional’ que permite conocernos a nosotros mismos, reconocer y manejar “apropiadamente” nuestros sentimientos y emociones para ‘automotivarnos’ y evitar los daños que causan el temor, la ansiedad, la tristeza, el enojo; es decir, “estimularía el progreso”. (*Alguna vez le solicité a uno de esos expertos que me diese un ejemplo legal de esta ‘ciencia’ que nos hace parecer no lo que somos sino que o lo que quisiéramos ser o lo que los demás quieran que seamos; después de fruncir el seño, como pensando, me contestó “los hombres no lloran”... fin de la conversación*). Además de esta componente ‘intra’, habría una ‘inter’, la llamaron ‘inteligencia de la comunicación’, que se preocuparía de desarrollar la percepción, la comprensión y manejo de las emociones, motivaciones, sentimientos y preocupaciones de los ciudadanos, con el objetivo de ‘re-orientarnos’, influir en nuestros conflictos (especialmente los afectivos) y de ‘transformar’ nuestros modelos de pensar y de conducta... es decir, controlarnos... y los instrumentos de acción furton

pomposamente llamados “líderes”... y así es como fructificó la “utopía” del siglo XXI

(En un congreso de “educadores” en Sao Paulo se acordó que los tipos de inteligencias son ocho y media... la espiritual sería solo a medias).

Está demás afirmar que algunos de estos ‘tipos’ poco y nada tienen que ver con la definición de inteligencia... *pero también es innegable que algunos de estos “tipos” de dictadores son inteligentes.* ¿Cómo se ‘resolverá’ el problema? ¡Como siempre se ha hecho. Ensanchando y enredando el campo conceptual de la inteligencia! Remando al revé; dividiendo en lugar de integrar...

Una de las ramas del árbol “Mente” es la “Inteligencia” pero los y deshonestos llamaron inteligencia al árbol y a algunas de sus ramas... y seguirán con las hojas. Ya tenemos “inteligencias musicales, pictóricas, espirituales... y hasta ¡artificial!” (La sexual ha sido incorporada a la “Educación”, y ya se “practica” en la enseñanza primaria.)

Honestamente, debieron llamarse “poderes o talentos o manifestaciones mentales”.

En casos como estos, cuando hay tanta disparidad de opiniones, es recomendable refugiarse en los resultados experimentales y sacar factores comunes. Por otro lado, en la segunda mitad del siglo XX, el campo experimental ha sido enriquecido pero los “resultados” discutibles... no podemos descartar su manipulación.

Creo que el concepto de inteligencia se asemeja más al de la luz blanca; contiene a todos los “colores” –por ejemplo, percepción, razón, juicio, atención voluntaria, memoria, clarividencia, entusiasmo, concentración, inspiración, experiencia, auto confianza- aunque algunos sostengan dogmáticamente que sólo a los siete del espectro... Lo inaceptable es incluir al sonido en la luz blanca *o negra*. Es esta “luz” la que permite a los humanos comprender esa naturaleza de realidades relativas y subjetivas... pero no comprenderá a la vida; está diseñada y adecuada para lo “material”, no para lo espiritual... *la que, además, requiere fe.*

Capacidades básicas de la Inteligencia:

- Enfrentar exitosamente situaciones nuevas y más complejas.
- Investigar.
- Codificar e interrelacionar observaciones e informaciones e interpretarlas mediante razonamientos de analogías inductivas, deductivas o de aproximaciones sucesivas.
- Comparar, evaluar, analizar, clasificar por jerarquías de semejanzas, sintetizar, organizar y aplicar resultados.
- Utilizar sus facetas verbales, numéricas, conceptuales y silogísticas.
- Comportarse coherentemente; proceder en forma correcta.
- Se preocupa de su ser interno y de la Naturaleza que le rodea. ¿Cómo?
 - o Al reconocer su ignorancia busca los **por qué**.
 - o Evaluando los conocimientos propios y ajenos.
 - o Definiendo los límites y parámetros de cada interrogante.

- o Seleccionando y evaluando estrategias de soluciones alternativas.
 - o Definiendo el camino crítico de la red escogida.
 - o Determinando las fuentes de recursos y de consultas.
 - o Elaborando los procedimientos de ejecución del plan de acción.
 - o Dirigiendo y controlando los distintos caminos de la red.
 - o Evaluando los resultados, cualitativa y cuantitativamente.
- Se preocupa de darle una aplicación “**útil**” al resultado logrado.

Aspectos de la inteligencia.

“**G**”, la raíz de la Inteligencia

La inteligencia, al igual que los otros procesos mentales estudiados, está determinada por factores genéticos, sociales y por el grado de desarrollo a que ha sido expuesto. Por esta razón algunas personas podrían obtener excelentes resultados en un tipo de pruebas y deficientes en otros. Se cree en lo que se tiene experiencia... distinto a saber o imaginar.

Sin embargo, estadísticamente se ha comprobado que la gran mayoría de las personas que obtienen buenos resultados en un tipo de pruebas también sobresalen en las otras; también está comprobado el caso inverso... *mal en uno, mal en todos.*

Obviando el posible subjetivismo de las pruebas, esto significaría que hay una inteligencia 'general', es decir, hay un factor común, una raíz, en todas las "inteligencias"; esta inteligencia básica ha sido bautizada "**g**" (general o genérica pero no genética).

Quienes tengan un **g** alto, tienen más facilidades para cultivar y desarrollar todos los aspectos de la inteligencia y, en general, sobresalir en sus campos de actividades.

Dan deseos de decir que "**g**" sería LA inteligencia.

Los sistemas de Educación deberían diseñarse basados en sistemas de pruebas y juegos que hiciesen posible el encontrar, evaluar y desarrollar los niveles **g** en los niños.

La capacidad intelectual es innata, sin embargo sus diferentes aspectos se manifiestan antes de los 10 años de edad.

El aspecto **Conceptual** tiene que ver con la habilidad de aplicar raciocinio a las percepciones, deducir y establecer planes de acción.

En él podemos distinguir los siguientes matices:

- o **Raciocinio Lógico**, empieza a manifestarse alrededor de los siete años como una capacidad para clasificar objetos por color, tamaño y forma geométrica; en los adultos se extiende al pensar hipotéticamente. Es una re-actualización de los principios de la Lógica de Aristóteles
- o **Raciocinio Espacial**, se caracteriza por reconocer formas y el poder de desplazarlas mentalmente en el espacio. Se desarrolla mediante las relaciones entre figuras tridimensionales y sus proyecciones planas y con juegos de ilusiones ópticas.

- o **Raciocinio Abstracto.** se refiere a la habilidad para responder acertadamente a preguntas no relacionadas con experiencias o conocimientos previos ni con elementos culturales prejuiciosos. ¡Pensar puro!

El aspecto **Numérico** o Matemático, es el que tiene que ver con la traducción de conceptos a operaciones con números. La enseñanza formal actual le da importancia a “la solución de problemas” pero se limitan casi exclusivamente a la memoria para ‘aprender’ reglas y fórmulas, en lugar de enseñar juegos de relaciones matemáticas deductivas, inductivas, de cálculo, categorización, clasificación, generalización, inferencia y de discusión de hipótesis.

Por razones pedagógicas, este concepto se podría presentar en dos facetas:

- o **Aritmética Mental.** Los ejercicios mentales, a diario, con las cuatro operaciones aritméticas en formulaciones simples y combinadas es de gran efectividad en el desarrollo mental.
- o **Raciocinio Numérico,** consiste en la aplicación de las matemáticas a la vida diaria para iniciar y desarrollar en los estudiantes las habilidades de pensamiento lógico que les permitan estimar, cuantificar, predecir y hasta descubrir -por ellos mismos- fórmulas de relaciones fenomenológicas del mundo físico. (*Nuestro profesor don Egidio Machuca evaluaba las tres fases de las soluciones de problemas: el Raciocinio 70%, las Operaciones, 15% y la Respuesta, el resto... “Si el Raciocinio vale...”*)

El aspecto **Lingüístico o Verbal**, es el que “juega” con el manejo de las palabras. Esta habilidad se podría considerar como una parte del poder de comunicación.

Siempre ha sido preocupación fundamental de los sistemas de enseñanza formal; el vocabulario, la ortografía y la gramática se enseñaban apropiadamente pero, es evidente, que factores sociales –incluida la televisión y “el Internet”- han desplazado y desmejorado las prácticas de lecturas, conversación y recitación.

Para nosotros el lenguaje no es solo hablar sino que es comunicarse, persuadir, aprender, enseñar, entretener. Para otros es hablar mucho, usar vocabularios rebuscados o minimizados o aprender idiomas.

Estos tres aspectos cognoscitivos, lo conceptual, lo numérico y lo lingüístico, constituyen la esencia del desarrollo de la Inteligencia.

Pero somos concientes de que hay otros factores mentales que influyen en la aplicación de la inteligencia en la vida diaria... no son pocos los ‘inteligentes’ que fracasan en sus vidas a causa de factores co-laterales.

Examinaremos sumariamente estos factores o poderes o talentos mentales que están íntimamente ligados a la aplicación de la inteligencia pura en la vida social; componentes ligados a la inteligencia, no “partes” de ella.

Para facilidad de flujo, empecemos con lo anterior al verbo.

El poder de la comunicación no-verbal.

El “lenguaje” (lengua) no es la única forma de comunicarse entre los humanos, a veces la comunicación no-verbal puede ser más ‘comunicativa’ que la palabra. De hecho, los grandes comunicadores son ricos en ambas formas de expresión.

Este poder del lenguaje corporal se inicia con los gestos de los bebés. Se desarrolla en la infancia mediante charadas, mimos, imitaciones y se culmina en la edad adulta con la oratoria o con la actuación teatral (no solo de actores).

El poder de los sentimientos.

La mayoría de las personas –en privado- informan, inconscientemente, de sus estados de ánimo a través de posturas corporales o de gestos. Esta comunicación no verbal es afectada por los sentimientos y, en particular, por las emociones... pero es discutible que este concepto sea llevado al extremo de considerar a la emoción como una “inteligencia”.

En 1920, un estudioso se pronunció sobre la ya mencionada ‘inteligencia social’ laq que fundamentalmente, se refería a la habilidad para comprender y relacionarse con los demás. Posteriormente, por razones utilitarias –nada de emocional- se exageró aún más el concepto y se postuló que “la inteligencia social era la razón de la evolución de la mente humana”. En los 90s algunos sicólogos fueron pagados para que “descubriesen” fórmulas que motivaran y entusiasmaran a los trabajadores en particular y a los ciudadanos en general. Sus hipótesis han sido ampliamente divulgadas y explotadas por las partes beneficiadas.

Lo que comenzó como el estudio de las relaciones humanas (de seguro este nombre le es familiar) se ha extendido a una serie de recetas para controlar a las masas a través de “emociones educadas”. El lema acuñado para la nueva arma de dominación es: ¡“inteligencia emocional”! y se ha aplicado “exitosamente” no solo en los campos laborales sino que también en los medios de comunicación, especialmente en la televisión; estudiantiles; políticos; religiosos, y en otros círculos sociales donde las emociones son parte predominante de sus problemas: relaciones de parejas, de padres-hijos (generacionales), etc.

Consideramos que la mal llamada ‘inteligencia emocional’ es ciencia ficción porque sus resultados contradicen a sus objetivos: bajo su influencia, hoy hay más divorcios; la conducta en las aulas de clases es cada vez peor; la motivación en cualquier campo que se considere ha decaído; el interés social de la clase trabajadora ha sido reducido a niveles ínfimos; prácticamente, los líderes “populares” han desaparecido; la participación en política –activa y pasiva– disminuye en proporción al aumento de corrupción entre los gobernantes; las religiones se quejan de que ‘millones’ de fieles se han alejado de las iglesias o templos, etc.,etc.

No podemos hacernos cómplices de esta “moda” que trata de reemplazar a los valores morales clásicos; que desconoce que el ser humano de hoy es más emocional que el de antes porque su desarrollo intelectual es relativamente más bajo, nos cuesta más comprender nuestras propias complejidades. Se nos dan ejemplos en que la ‘emoción’ sería la causa de un éxito, sin reparar que sus mismos raciocinios dialécticos estarían justificando al criminal que mata ‘en un arrebató emocional’ o porque ‘su padre le castigaba cuando niño’...

Si estamos de acuerdo con los que proponen que, junto con desarrollar el intelecto, se enseñe a perder y a ganar en los juegos (modelos de la vida que espera a los educandos); a complementarse en las tareas, en ayudar a los que piden y necesiten ayuda... a vivir en armonía porque todos nos necesitamos los unos a los otros. Todos estamos conectados. (*Disculpen los excesos emocionales en este párrafo*).

El poder personal.

Si la ‘inteligencia emocional’ fue parte de la ‘solución’ para suavizar y controlar a las masas, ¿por qué no proponer una que la complementase para influir en los individuos? Surgió la inteligencia personal (intra e inter), conteniendo una finalidad de doble cara: convencer a los individuos de que podían ser ‘super-hombres’ si seguían el recetario social aconsejado y, al hacerles creer que lo habían logrado, ¡dominarlos!; siervos consumistas agradecidos del “sistema”.

Cientos de “autores” con miles de recetas para descubrir el súper-yo escondido en nuestros “corazones” y mentes... *¡Sí puedes! “¡Tu límite es el cielo”! ;“Que Dios no baje a ti, tú subes a Él” ¡Que conmovedor!*

Los resultados del trabajo en la “emoción interna” ha sido un fracaso reconocido y publicado por sicólogos de prestigio. La auto-confianza, la autonomía, el manejo y control de las emociones, la auto-motivación y otras ‘bellezas’ han dejado millones de vanidosos damnificados en el mundo... y millones de dólares en los bolsillos de los sicólogos y de sus

patrones. Pero la mentira sigue vigente y se ha exportados a las sociedades “en desarrollo”.

Uno de los ejemplos más dolorosos es el cambio experimentado en la naturaleza femenina; por lo general las niñas juegan cooperativamente y los niños lo hacen competitivamente, la ‘educación emocional’ indiscriminada ha convertido a la mujer en un ser tan o más competitivo que el hombre... todavía son muchos los que piensan que es algo ‘bueno’. ¿Estamos en el tema de la Inteligencia, verdad?

Las emociones y los estados emocionales no son ni buenas ni malas, no hay por que manipularlas o controlarlas sino que cultivarlas en el alma de los educandos, a través de la compenetración y comprensión de los valores humanos; de la sabiduría del humilde.

Si algo hubiese que controlar no serían las emociones sino que, tal vez, el “temperamento” (Estoy sugiriendo otra “inteligencia”)

El poder físico. (Cinestésica corporal)

Los deshonestos la han popularizado como la inteligencia de los “grandes deportistas”... ¿*Claudio Arrau*?

El ser es una unidad, la separación mente-cuerpo sólo tiene sentido desde un punto de vista de estudio especializado. La capacidad física también es un factor que afecta las facultades experimentales y de adaptación de la Inteligencia.

No solo es importante cuidar al cuerpo sino que también el dirigirlo a las necesidades futuras.

Mencionamos en el capítulo del Movimiento, la importancia de los ejercicios de destreza física en la coordinación mental.

Por eso patrocinamos las “Manualidades”, las “Actividades al Aire Libre”, los proyectos experimentales, las excursiones, etc.

Adherimos al concepto “Mente sana en cuerpo sano”.

El poder de la Creatividad.

Una persona puede ser desarrollada cognoscitiva, personal, social y físicamente pero es incapaz de “crear”... ¿Será una anomalía? ¿Cómo obviamos este problema? Simple, ¡“creando” otra “inteligencia”!

¿Qué elementos requeriría esta nueva “inteligencia”?; ¡curiosidad, iniciativa e imaginación (inspiración)!

La Creatividad no puede ser llamada una ‘inteligencia’ porque, en esencia, es una extensión o ampliación del raciocinio lógico del aspecto conceptual. Se caracteriza por utilizar pensamiento “divergente” o “lateral”, el que permite visualizar posibilidades originales (desafiando a normas o patrones), flexibles (conectando campos de acción distintos), múltiples (variaciones de un mismo tema, a lo Vivaldi) y extensibles (posibilidades de mejoramiento). A diferencia de la lógica pura, en la creatividad no hay ataduras a “soluciones correctas o erradas”; se basa en que todo es

posible hasta que se demuestre que es imposible. A. Einstein decía que había que, por sobretodo, cuestionar lo obvio.

En los 1920's las mujeres popularizaron el dicho "libre pensamiento", significando que ellas tenían el derecho a escoger a la pareja de baile... anticipo a la idea de creatividad... formulado por las creativas por excelencia.

Los futurólogos nos dicen que la Creatividad es la base del progreso del siglo XXI y no lo ponemos en duda porque ya se está evidenciando, especialmente en la tecnología electrónica... teléfonos celulares, ipads, TV 3D, etc.

La 'libertad de pensamiento' se ha esquematizado en lo que hoy se llama "brainstorm", que -traducido libremente- significa "pensar a locas"; de las miles de ideas locas que individuos muy inteligentes 'tiran' sobre la mesa, una o dos se traducirán en "creaciones" geniales.

El concepto de creatividad es un piso superior en el edificio mental, por eso se debe fomentar en los niños un juego que nadie puede ejecutar mejor que ellos: dar soluciones u opiniones aparentemente ridículas a una situación problemática, e inculcar el pensamiento lateral en los adolescentes. ¿El resultado? En el futuro, todos sus proyectos serán reflexionados bajo el concepto de ¿podría ser de otra manera? Los computadores son incapaces de crear.

La creatividad tiene también cierta relación con la memoria de detalles; un detalle observado en un campo puede convertirse en factor clave en otro. (Fórmula del ADN)

Fisiológicamente, la creatividad, estimulada por una necesidad que hay que satisfacer, asociaría informaciones transmitidas eléctricamente desde los campos de lo consciente y de lo subconsciente para manifestarse en una –o mas- solución(rd) probable(s).

El poder de la Música.

Las ideass creativas se manifiestan en una gran variedad de campos. Uno de ellos es el de la Música.

Hasta hace poco, se consideraba que esta actividad era un medio de comunicación en que están presentes la emoción, los sentimientos y otras manifestaciones de la personalidad.

Se la definía como la habilidad de percibir, crear y expresar a la música; algunos le agregaban la capacidad técnica y analítica de comprenderla, y otros la extendieron a saber distinguir los distintos tonos, ritmos y timbres.

Pero como el lema del siglo XX fue “todo tiene que cambiar”, al tiempo de pasar al XXI, la Universidad de California publicó un estudio (“El Efecto Mozart”) que, basado en la capacidad de las neuronas para guardar y utilizar informaciones armónicas, ‘comprobaba’ que el escuchar música clásica podía desarrollar la inteligencia general en los niños. Los resultados han sido cuestionados y los cuestionadores también han sido objeto de fuertes críticas.

Hay evidencia anecdótica de que la música melodiosa y bien estructurada ayuda a la concentración intelectual. En Hungría la educación musical se enfatiza desde el kindergarten y sucede que esos estudiantes húngaros están

por sobre los estudiantes de otros países en la asimilación de materias científicas. En Japón se le utiliza para ayudar a la concentración de los participantes en el Programa “Educación de Talentos”

Hay también quienes aseguran que la música afecta la toma de decisiones porque puede animar o desanimar (efecto emocional muy usado en política y en publicidad... marchas).

Evidentemente que la Música es importante en el desarrollo mental... pero sostener que es una “inteligencia” no solo es cuestionable sino que injusto con las demás expresiones artísticas... que –en último término- todas serían campos del poder de Creatividad

En el capítulo de Educación se detalla el proyecto de una estudiante del Kilpatrick ecuatoriano que muestra la influencia de la música en el crecimiento de las plantas.

Ya sabemos; en una de sus próximas reuniones los educadores del mundo engendrarán “La inteligencia artística”, sin explicar que significa artista... ¿Pelé?

En Teoría del Conocimiento veremos que la música, al igual que otras manifestaciones artísticas, es una fase del desarrollo mental que, actualmente, son pocos los que la alcanzan.

El poder Naturalista.

Se le define como la habilidad para identificar y clasificar animales, plantas, rocas, conchas, fósiles; interiorizarse en los fenómenos naturales y estudiar las relaciones entre ellos.

Es evidente que este 'gusto' tiene causas y efectos emocionales, sentimentales y prácticos que inciden en el tratar de cuidar y proteger los objetos de su 'amor'.

Aunque opinamos que es una aberración el considerar esta - u otras- tendencia/s o gusto/s como una "inteligencia", patrocinamos juegos y ejercicios para desarrollar el sentido de percepción; estimulamos la colección y estudio de objetos naturales (*Hoy se venden insectarios con arañas*), la observación y estudio de los fenómenos climáticos, y fomentamos visitar lugares donde se pueda apreciar y amar la grandiosidad de la Naturaleza.

Una vez más. La Inteligencia es un TODO y sus "poderes" prácticos dependen de las posibles combinaciones de sus factores.

El poder de la Intuición.

A la capacidad del subconciente para descifrar modelos de lo que parecieran ser informaciones no relacionadas, se le ha llamado "inteligencia intuitiva".

Trabajaría cuando el instinto y el pensamiento conciente y lógico no producen soluciones. Estadísticamente se ha establecido que muchas soluciones difíciles 'surgen' al despertar. El sistema formal de educación, lógicamente deductivo y práctico, se contrapone al uso de la intuición. Tendremos que aprender más de sus misterios y ser analíticos de las respuestas a complejidades que exceden el grado de informaciones de los estudiantes.

Em otras palabras, no tengo idea de cómo se puede desarrollar esta “rara inteligencia!

El poder de la Memoria.

Las llamadas “Inteligencias Múltiples”, auspiciadas por la UNESCO, a veces incluyen en su lista a la “Inteligencia Memorística”, incluyendo, a veces, a la concentración.

Como no creemos que la memoria sea una “inteligencia” sino que una capacidad mental que actualiza informaciones de experiencias del pasado, ya la tratamos como otro proceso mental.

El Sr. Toledo, uno de mis profesores predilectos decía que “la memoria es la inteligencia de los estúpidos” y no deja de tener cierta razón; la educación formal actual –en su afán por enfatizar lo memorístico- ha dejado de lado la reflexión racional y consecuente, impidiendo así la adquisición del conocimiento necesario para juzgar entre la verdad y el engaño.

Esta exposición ha sido, como dicen los burócratas, la “macro visión educacional del siglo XX”; no sólo no concuerda con las definiciones ‘tradicionales’ de Inteligencia sino que tampoco con los estudios actuales de los científicos especializados en la mente... ¿y la consecuencia? ¡El estado actual de la Inteligencia!

Como no hay mal que dure mil años, el siglo XXI nos ha traído una ‘macro-visión’ totalmente distinta y –curiosamente- las fuentes provienen de los estudios biológicos del cerebro y de los avances en la ingeniería

genética... pero todavía- adolece de muchas incongruencias y supuestos... *aparte de los intereses “creados”*.

Para los lingüistas, la función del cerebro no es más que relaciones de sintaxis y de semántica; los fisiólogos se contradicen con los anatomistas y estos con los bioquímicos; primero lo asimilaron a procesos ‘neuro-mecánicos’; después a ‘neuro-químicos’ y a ‘neuro-eléctricos’ y ahora, a la “inteligencia artificial” computacional... y piensan que “mañana” nos implantarán “chips” en el cerebro para que seamos todos “democráticamente” inteligentes. ¡Genial!

Hoy se nos dice que la razón de la ignorancia con respecto a la inteligencia es que se supone –con muchas evidencias a favor- que es una actividad ‘mental’ y que por lo tanto, reside en el cerebro... prejuicio que “podría ser” equivocado. ¡Dudas por doquier!

Un “Nóbel” agrega que “a pesar de que tenemos acumulado un bagaje considerable de informaciones acerca del cerebro, no sabemos acerca de su funcionamiento... La neuro-ciencia es un cúmulo de informaciones sin una teoría central”.

Otros estudiosos sostienen que la pregunta sobre la naturaleza de la inteligencia está mal enfocada pues se la ha tratado de definir a partir de lo que estimamos conductas inteligentes, en lugar de la habilidad para coordinar recuerdos y predecir modelos de las ramas sociales. ¿Cómo podría medirse la inteligencia por la capacidad de recordar cuando hay experiencias, como

algunos sueños, que no tendrían nada que ver con la memoria?... *¿o tiene que ver?*

Una de las mayores dificultades en el estudio de la inteligencia es de carácter filosófico y hasta religioso: ¿es la mente la consecuencia de la actividad de las estimadas 100 mil millones de neuronas o es la mente la que ha creado al cerebro para ‘demostrarse’? La pugna es “sin cuartel”.

La mayoría –como corresponde a nuestra época reduccionista-materialística- jura que son las células del cerebro las que hacen el trabajo mental; los pensamientos, aseguran, no son más que cadenas de memorias posibles de desconectarse y reconectarse (se nota la influencia, el computador ‘conecta memorias’ pero no piensa... y, además, ¿estamos diciendo que ambas ‘memorias’ son idénticas?). Esta teoría desplazaría a la de las Inteligencias Múltiples.

La minoría afirma que habría que considerar el aspecto holístico de la teoría de la Relatividad, en la que se postula que la Energía puede “originar” a la materia.

Nos asusta el que se sostenga que el objetivo de la Inteligencia sea el confeccionar un modelo del mundo del mañana porque sería un determinismo dogmático que no explicaría ni a la inteligencia, ni a la conciencia, ni a la creatividad, ni a la imaginación, cualidades “humanas”, ausentes en los animales... que también tienen miles de millones de neuronas. (*¿Se pretende justificar la idea de democracia?*).

Distintos individuos con similar cantidad de neuronas de la misma composición química, muestran distintas “inteligencias”, ¿querría decir que la actividad mental estaría influida por factores externos a la constitución celular?; ¿querría decir que los genes, o la educación, o los medios ambientes son partes del proceso cognoscitivo? Son muchos los que creen que no, porque han ‘pagado’ cursos de –por ejemplo- creatividad o liderazgo y sus mentes siguen trabajando igual que antes del curso; otros en cambio, creen que sí, porque han pagado por cursos de desarrollo de la imaginación donde aprendieron de la “visualización”, y al ‘imaginarse’ varias veces como van a enfrentar cada uno y todos los detalles de una actividad, la pudieron ejecutar con menos errores que antes del curso.

En el siglo XX se propuso la idea de que la cúspide de la inteligencia es la capacidad para planificar... Punto que, curiosamente, favorece a las grandes empresas socio-económicas.

Ni siquiera sospechamos cómo trabaja el cerebro con respecto a la actividad que llamamos “inteligencia”.

En el fondo, todo esto tiene que ver con la percepción de “LA realidad”... una realidad que también incluye la posibilidad de que la esencia de la Inteligencia esté en la idea “creados a imagen y semejanza de Dios”; lo que podría significar que la Inteligencia sea el instrumento mental de búsqueda, en libre albedrío, de la causa primera y última... por lo menos de nuestras existencias.. Los cristianos deberían responder una “buena” pregunta: ¿Por qué Cristo retornaría a la Tierra?

¿Son inteligentes los estúpidos?... ¿Hay personas más inteligentes que otras? Todos tenemos cerebros y existe una relación entre el cerebro y la inteligencia; aunque no podríamos asegurar quien es consecuencia de quien. ¿Es el oído consecuencia de las ondas sonoras?

(Somos ignorantes excursionando en un terreno pantanoso patrullado por ideólogos armados con todo tipo de fantasías)

Hasta hace no mucho tiempo atrás, la inteligencia se apreciaba (no medía) por las capacidades de recordar y de predecir.

Después de extensos y muy cuestionados estudios, se ha logrado establecer una pauta para comparar los niveles de inteligencia en los humanos; las pruebas incluyen a la inteligencia global, la comprensión verbal, el razonamiento perceptivo, la memoria de trabajo y la velocidad de procesamiento. Creo que es importante porque, aunque algunos de sus supuestos sean discutibles, las influencias de la motivación y del estado de ánimo no sean reconocidos, y en las respuestas a las preguntas “psicológicas” no se sepa el grado de participación de la “naturaleza” y de la “educación”, es un índice “justo” para ambientes culturales similares.

130+ muy superior	70 –79	al borde del retardo
120 –129 superior	55 – 69	retardo medio
110 –119 más que el promedio	40 – 54	retardo moderado
90 –109 promedio	25 – 39	retardo severo
80 – 89 bajo el promedio	< 25	retardo profundo

¡Todo es discutible! ¿En qué escalafón están quienes, por ejemplo, fuman, a sabiendas de que 37 millones de personas mueren al año como consecuencia del consumo de tabaco; o quiénes reducen sus horas de dormir para ver programas de televisión banales; o quiénes se endeudan al punto que ni siquiera tienen dinero para pagar los intereses mensuales; o quiénes escogen esclavizarse por todas sus vidas para satisfacer sus extravagancias consumistas; o quiénes gozan sus hábitos antinaturales; o quiénes se conforman con educaciones mediocres y no cultivan sus capacidades mentales; o quienes no se dan cuenta que las actividades ‘inteligentes’ no son posibles si no se cuidan las automáticas... en fin... o quiénes no contraen matrimonio (broma)? (Un ‘amigo’ agregó “o quiénes escriben Pinceladas...”, a lo que respondí “o quiénes no entienden que las Pinceladas no tienen que ver con inteligencia porque es un proyecto religioso, tiene que ver mas con la fe”)

Muchos “inteligentes” se equivocan, se arrepienten, recapacitan y vuelven a equivocarse. Es tan “humano” que ya se ha hecho un lugar común sostener que “el fracaso es la clave del éxito”

Entonces, resumamos: “la inteligencia humana” sería el como se use el complejo de capacidades mentales -que residirían en la corteza pre-frontal de cada individuo- como desarrollan y mejoran los procesos de aprendizaje, de pensar, de comprensión de la realidad, de imaginar lo que se debe hacer para satisfacer cada necesidad; no es el simple conocimiento enciclopédico, o una habilidad académica particular, o una pericia para resolver problemas específicos. **Es integrada** (como la Medicina) **e interactiva** (como las terapias). Su salud depende de las tendencias genéticas y e sul desarrollo cultural.

Si, en general, estamos de acuerdo con esta proposición, no podremos evitar el reírnos (o llorar) cuando escuchemos de la “inteligencia artificial”.

La mal llamada inteligencia artificial (computador) no evoca placeres o penas, no percibe poesía, ni belleza ni esperanza, no siente odio ni amor ni desesperación, ni tampoco puede tener metas propias... características esenciales de la inteligencia.

Un monje construyó una máquina que demostraba la existencia de Dios, “¡Qué máquina tan inteligente!” un sabio sentenció. La multitud aplaudió. Un joven reclamó: “¡se está negando a Dios!, “e inteligente es el monje”, aseguró.

Fito (1959)

Porque la Historia nos comprueba que una inteligencia que mejora su calidad de pensar, usando sus recursos genéticos y culturales, hace posible adaptarse a todo tipo de condiciones y porque comprendemos que “hace mas el que quiere que el que puede”, en el “1-2-3, Aprender Jugando” veremos los ejercicios y juegos estratégicos que no solo desarrollan el factor **g** sino que todos los demás “poderes” que influyen en el pensar y en el amor.